

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการแก้ไขการออกกลางคันของผู้เรียนวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสตูล ผู้ศึกษาขอเสนอผลการวิจัยตามลำดับขั้นตอนการวิจัยไว้ ดังนี้

- 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียน
- 3 การเปรียบเทียบผลการประเมินสภาพปัญหาจำแนกตามตัวแปรเพศ ระดับการศึกษา แผนกวิชาที่สมัครเรียน รายจ่ายในแต่ละสัปดาห์ และแหล่งที่มาของรายจ่าย
- 4 การรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการออกกลางคันและแนวทางการแก้ปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียน

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาสาเหตุการออกกลางคันของผู้เรียนในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสตูล มีจำนวน 197 คน ส่วนใหญ่เป็นผู้เรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในสถานศึกษา ซึ่งจำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 98.0 กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้เรียนเพศชายและเพศหญิงจำนวนใกล้เคียงกัน คือ เป็นเพศชาย จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 53.8 และเป็นเพศหญิงจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 46.2 ส่วนใหญ่เป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ซึ่งจำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 79.7 กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้เรียนที่เรียนประจำแผนกวิชาต่าง ๆ มีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ ศึกษาในแผนกวิชาพืชศาสตร์ สัตวศาสตร์ เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ อุตสาหกรรมการเกษตร บริหารธุรกิจ และช่างกลเกษตร มีจำนวน 32 , 18 , 46 , 31 , 33 และ 33 คน คิดเป็นร้อยละ 16.2 , 9.1 , 23.3 , 15.7 , 16.7 และ 16.7 ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ไม่เกิน 500 บาท ซึ่งมีจำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 73.6 และแหล่งที่มาของรายได้

ของผู้เรียนส่วนใหญ่มาจากผู้ปกครอง ซึ่งมีจำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 88.83 ได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม		
กำลังศึกษา	193	98.0
ออกจากการศึกษาไปแล้ว	4	2.0
	197	100.0
เพศ		
ชาย	106	53.8
หญิง	91	46.2
	รวม	197
		100.0
ระดับการศึกษา		
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	157	79.7
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	40	20.3
	รวม	197
		100.0
แผนกวิชาที่สมัครเรียน		
พืชศาสตร์	32	16.2
สัตวศาสตร์	18	9.1
เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	46	23.3
อุตสาหกรรมเกษตร	31	15.7
บริหารธุรกิจ	33	16.7
ช่างกลเกษตร	33	16.7
	รวม	197
		100.0

รายจ่ายในแต่ละสัปดาห์

ต่ำกว่า 500 บาท	58	29.4
500 บาท	87	44.2
มากกว่า 500 บาท	52	26.4
รวม	197	100.0
แหล่งที่มาของรายจ่าย		
หาได้ด้วยตนเอง	22	11.2
ผู้ปกครอง	175	88.83
รวม	197	100.0

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียน

ผลการประเมินสาเหตุการออกกลางคันของผู้เรียนในการศึกษาครั้งนี้ พบว่าผู้เรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาของการออกกลางคันของอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 4.17 \pm SD .600$)

การพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่ผู้เรียนมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาน้อยที่สุดคือ ด้านตัวครูผู้สอน ซึ่งได้รับคะแนนระดับปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.17 \pm SD .389$) รองลงมาคือด้านผู้เรียน ซึ่งได้รับคะแนนระดับปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.23 \pm SD .718$) อันดับ 3 คือ ด้านครอบครัว ซึ่งได้รับคะแนนระดับปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.32 \pm SD .777$) อันดับ 4 คือ ด้านชุมชน ซึ่งได้รับคะแนนระดับปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.42 \pm SD .724$) สำหรับด้านสถานศึกษา ผู้เรียนมีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุด ซึ่งได้รับคะแนนระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.59 \pm SD .744$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าด้านตัวครูผู้สอน ซึ่งได้รับคะแนนระดับปัญหาอยู่ในระดับน้อย หัวข้อที่ได้รับคะแนนต่ำสุดในด้านนี้ 3 อันดับแรก ซึ่งเป็นปัญหาหลักของการออกกลางคัน คือ ครูมอบหมายงานมากเกินไปจนเกิดความท้อแท้ ครูเข้มงวดกับผู้เรียนมากเกินไป และครูไม่ยอมรับความคิดเห็นของผู้เรียนด้านตัวผู้เรียน ซึ่งได้รับคะแนนระดับปัญหาอยู่ในระดับน้อย หัวข้อที่ได้รับคะแนนต่ำสุดในด้านนี้ 3 อันดับแรก ซึ่งเป็นปัญหาหลักของการออกกลางคัน คือ ผู้เรียนขาดความรู้พื้นฐานในสาขาที่เรียน ผู้เรียนขาดสมาธิไม่สนใจในการเรียน และผู้เรียนมีคูรักระหว่างเรียน ด้านตัวครอบครัว ซึ่งได้รับคะแนนระดับปัญหาอยู่ในระดับน้อย หัวข้อที่ได้รับคะแนนต่ำสุดในด้านนี้ 3 อันดับแรก ซึ่งเป็น

ปัญหาหลักของการออกกลางคัน คือ ผู้ปกครองต้องการให้ผู้เรียนประกอบอาชีพ ผู้ปกครองมีรายได้ต่ำ ไม่เพียงพอต่อการเลี้ยงดูบุตร และผู้ปกครองมีวุฒิการศึกษาระดับประถมหรือมัธยมต้น ด้านชุมชน ซึ่งได้รับ คะแนนระดับปัญหาอยู่ในระดับน้อย หัวข้อที่ได้รับคะแนนต่ำสุดในด้านนี้ 3 อันดับแรก ซึ่งเป็นปัญหาหลักของการออกกลางคัน คือ ผู้เรียนมีบ้านพักอาศัยห่างไกลจากสถานศึกษา ระดับการศึกษาของคนใน ชุมชนอยู่ในระดับประถมหรือมัธยมต้น และบ้านผู้เรียนอยู่ห่างไกลสิ่งอำนวยความสะดวก ด้าน สถานศึกษา ซึ่งได้รับคะแนนระดับปัญหาอยู่ในระดับน้อย หัวข้อที่ได้รับคะแนนต่ำสุดในด้านนี้ 3 อันดับแรก ซึ่งเป็นปัญหาหลักของการออกกลางคัน คือ สถานศึกษาบริการสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ ผู้เรียนไม่เพียงพอ สถานศึกษามีบริเวณที่นั่งพักผ่อนหย่อนใจ ไม่เพียงพอ และสถานศึกษาขาดการจัด ภูมิทัศน์ให้สวยงาม แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียน

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับของ ปัญหา
1. ด้านผู้เรียน			
ผู้เรียนขาดความรู้พื้นฐานในสาขาที่เรียน	2.90	.909	ปานกลาง
ผู้เรียนขาดสมาธิ-ไม่สนใจในการเรียน	2.86	1.023	ปานกลาง
ผู้เรียนมีปัญหาเรื่องยาเสพติด	2.23	1.415	น้อย
ผู้เรียนมีคูรักระหว่างเรียน	2.53	1.288	ปานกลาง
ผู้เรียนมีปัญหาด้านสุขภาพจิต-สุขภาพกาย	2.05	1.126	น้อย
ผู้เรียนไม่มีความหวังในการออกไปประกอบอาชีพในสาขาที่เรียน	2.16	1.191	น้อย
ผู้เรียนไม่มีเพื่อนที่สามารถปรึกษาหารือได้	2.03	1.120	น้อย
ผู้เรียนมีปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอน	2.05	1.279	น้อย
นอนตื่นสาย	1.24	.757	น้อยที่สุด
ภาพรวมด้านผู้เรียน	2.23	.718	น้อย

2 ด้านครูผู้สอน

ครูสอนไม่ตรงกับสาขาวิชาที่ถนัด	2.02	.969	น้อย
ครูไม่สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจในการเรียน	2.27	1.184	น้อย
ครูขาดการควบคุมอารมณ์ในระหว่างสอน	2.25	1.177	น้อย
ครูไม่ยอมรับความคิดเห็นของผู้เรียน	2.28	1.228	น้อย
ครูเข้าและเลิกสอนไม่ตรงเวลา	2.04	1.110	น้อย
ครูลาหยุดงานหรือไปราชการบ่อยเกินไป	1.95	1.089	น้อย
ครูติดตามผู้เรียนไม่ทั่วถึง	2.26	1.186	น้อย
ครูเข้มงวดกับผู้เรียนมากเกินไป	2.71	1.259	ปานกลาง
ครูมอบหมายงานมากเกินไป จนเกิดความท้อแท้	2.73	1.231	ปานกลาง
ครูไม่มีมนุษยสัมพันธ์กับผู้เรียน	2.11	1.247	น้อย
ครูจู้จี้จุกจิก	1.28	.857	น้อยที่สุด
ภาพรวมด้านครูผู้สอน	2.17	.389	น้อย

3 ด้านสถานศึกษา

สถานศึกษามีวัสดุ อุปกรณ์และครุภัณฑ์ในการเรียนไม่เพียงพอ	2.79	1.136	ปานกลาง
สถานศึกษาบริการสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนไม่เพียงพอ	3.11	1.240	ปานกลาง
สถานศึกษามีสภาพห้องเรียนไม่เอื้อต่อการเรียน	2.74	1.135	ปานกลาง
สถานศึกษาขาดการจัดภูมิทัศน์ให้สวยงาม	2.91	1.187	ปานกลาง
สถานศึกษามีบริเวณที่นั่งพักผ่อนหย่อนใจ ไม่เพียงพอ	2.96	1.259	ปานกลาง
สถานศึกษามีระเบียบข้อบังคับไม่เอื้อต่อการเรียนของผู้เรียน	2.80	1.128	ปานกลาง

ตารางที่ 9 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับของปัญหา
สภาพแวดล้อมในสถานศึกษาไม่จูงใจในการเรียน	2.71	1.170	ปานกลาง
สถานศึกษาไม่มีระบบช่วยเหลือผู้เรียน	2.40	1.145	น้อย
สถานศึกษาขาดการให้บริการแนะแนว	2.50	1.132	น้อย
สถานศึกษาขาดการประชาสัมพันธ์กับผู้ปกครอง	2.31	1.111	น้อย
อาคารแต่ละหลังอยู่ห่างกัน	1.28	.857	น้อยที่สุด
ภาพรวมด้านสถานศึกษา	2.59	.744	ปานกลาง

4. ด้านครอบครัว			
ครอบครัวแตกแยก/ขาดความอบอุ่น/ผู้ปกครองแยกกันอยู่	2.06	1.386	น้อย
ผู้ปกครองต้องเดินทางไปประกอบอาชีพที่อื่น	2.15	1.230	น้อย
ผู้ปกครองไม่มีอาชีพที่แน่นอน	2.52	1.327	ปานกลาง
ผู้ปกครองมีรายได้ต่ำ ไม่เพียงพอต่อการเลี้ยงดูบุตร	2.87	1.432	ปานกลาง
ผู้ปกครองต้องการให้ผู้เรียนประกอบอาชีพ	3.11	1.330	ปานกลาง
ผู้ปกครองไม่มีเวลาดูแลอบรมบุตร	2.50	1.236	น้อย
ผู้ปกครองมีวุฒิการศึกษาระดับประถมหรือมัธยมต้น	2.53	1.304	ปานกลาง
ผู้ปกครองไม่สนับสนุน ไม่เห็นความสำคัญของการศึกษา	2.01	1.113	น้อย
พ่อแม่รักลูกไม่เท่ากัน	1.10	.416	น้อยที่สุด
ภาพรวมด้านครอบครัว	2.32	.777	น้อย
5. ด้านชุมชน			
ผู้เรียนอาศัยอยู่ในชุมชนหนาแน่น	2.39	1.094	น้อย
ผู้เรียนมีบ้านพักอาศัยห่างไกลจากสถานศึกษา	3.16	1.317	ปานกลาง
บ้านผู้เรียนอยู่ห่างไกลสิ่งอำนวยความสะดวก	2.77	1.211	ปานกลาง
ไม่มีเครือข่ายผู้ปกครองในชุมชน	2.45	1.188	น้อย
ผู้เรียนอาศัยอยู่ในชุมชนที่มีแหล่งการพนัน	2.24	1.179	น้อย
ผู้เรียนอาศัยอยู่ในชุมชนที่มีแหล่งค้าประเวณี	2.17	1.194	น้อย
ไม่มีเครือข่ายผู้ปกครองในชุมชน	2.24	1.097	น้อย
ระดับการศึกษาของคนในชุมชนอยู่ในระดับประถมหรือมัธยมต้น	3.03	1.309	ปานกลาง
ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับสถานศึกษาไม่เชื่อมโยงกัน	2.67	1.245	ปานกลาง
สถานประกอบการไม่ยอมรับในตัวผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา	2.41	1.115	น้อย
ขาดความสามัคคีกันในชุมชน	1.07	.385	น้อย
ภาพรวมด้านชุมชน	2.42	.724	น้อย
ภาพรวมทั้งหมด	2.34	.600	น้อย

3. การเปรียบเทียบผลการประเมินสภาพปัญหาจำแนกตามตัวแปรสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เพศ ระดับการศึกษา แผนกวิชาที่สมัครเรียน รายจ่ายในแต่ละสัปดาห์ และแหล่งที่มาของรายจ่าย

การเปรียบเทียบผลการประเมินสภาพปัญหาผู้เรียนออกกลางคัน จำแนกตามตัวแปรสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมี 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่ และกลุ่มที่ลาออกไปแล้ว ผลการเปรียบเทียบพบว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการออกกลางคันในภาพรวมทั้งหมดไม่แตกต่างกันทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนในด้านตัวผู้เรียน ด้านครูผู้สอน ด้านผู้ปกครอง และด้านสถานศึกษาไม่แตกต่างกันทางสถิติ ยกเว้นด้านชุมชน พบว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบผลการประเมินสภาพปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนตามทัศนคติของผู้เรียน จำแนกตามตัวแปรสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย \bar{X}		Independent t-test $\alpha.05$	Sig (2-Tail) $\alpha.05$
	กำลังศึกษา	จบการศึกษา		
1. ด้านผู้เรียน	2.22	2.78	-1.549	.123 ^{ns}
2. ด้านครูผู้สอน	2.16	2.73	-1.338	.183 ^{ns}
3. ด้านสถานศึกษา	2.59	2.73	-1.827	.092 ^{ns}
4. ด้านครอบครัว	2.32	2.28	.097	.923 ^{ns}
5. ด้านชุมชน	2.40	3.23	-14.213	.000 [*]
ภาพรวม	2.34	2.75	-1.358	.176 ^{ns}

หมายเหตุ สัญลักษณ์ * หมายถึง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ α 0.05
 สัญลักษณ์ ns หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ
 - จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนที่กำลังศึกษาอยู่ คือ 193 คน
 - จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนที่จบการศึกษาแล้ว คือ 4 คน

การเปรียบเทียบผลการประเมินสภาพปัญหาผู้เรียนออกกลางคัน จำแนกตามตัวแปรเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมี 2 กลุ่ม คือ เพศชาย และเพศหญิง ผลการเปรียบเทียบพบว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการออกกลางคันในภาพรวมทั้งหมดแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนในด้านตัวผู้เรียน ด้านครอบครัว และด้านชุมชน ไม่แตกต่างกันทางสถิติ สำหรับด้านครูผู้สอน และด้านสถานศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบผลการประเมินสภาพปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนตามทัศนคติของผู้เรียน จำแนกตามตัวแปรเพศ

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย \bar{X}		Independent t-test $\alpha.05$	Sig (2-Tail) $\alpha.05$
	ชาย	หญิง		
1. ด้านผู้เรียน	2.23	2.22	.131	.896 ^{ns}
2. ด้านครูผู้สอน	2.36	1.96	3.405	.001 [*]
3. ด้านสถานศึกษา	2.70	32.47	2.143	.033 [*]
4. ด้านครอบครัว	2.35	2.27	.760	.448 ^{ns}
5. ด้านชุมชน	2.50	2.32	1.734	.087 ^{ns}
ภาพรวม	2.43	2.25	2.093	.038[*]

หมายเหตุ สัญลักษณ์ * หมายถึง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ α 0.05
 สัญลักษณ์ ns หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ
 - จำนวนกลุ่มตัวอย่างเพศชาย คือ 106 คน
 - จำนวนกลุ่มตัวอย่างเพศหญิง คือ 91 คน

การเปรียบเทียบผลการประเมินสภาพปัญหาผู้เรียนออกกลางคัน จำแนกตามตัวแปรระดับการศึกษาของผู้เรียน ซึ่งมี 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้เรียนที่ศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และกลุ่มผู้เรียนที่กำลังศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ผลการเปรียบเทียบพบว่า กลุ่มผู้เรียนทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการออกกลางคันในภาพรวมทั้งหมดไม่แตกต่างกันทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มผู้เรียนทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนในด้านตัวผู้เรียน ด้านสถานศึกษา ด้านครอบครัว และด้านชุมชน ไม่แตกต่างกันทางสถิติ สำหรับด้านครูผู้สอน ผู้เรียนทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบผลการประเมินสภาพปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนตามทัศนคติของผู้เรียน จำแนกตามตัวแปรระดับการศึกษาของผู้เรียน

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย \bar{X}		Independent t-test $\alpha.05$	Sig (2-Tail) $\alpha.05$
	ปวช.	ปวส.		
1. ด้านผู้เรียน	2.25	2.12	1.092	.276 ^{ns}
2. ด้านครูผู้สอน	2.09	2.49	-2.686	.008 [*]
3. ด้านสถานศึกษา	2.57	2.69	-.897	.371 ^{ns}
4. ด้านครอบครัว	2.31	2.36	-.366	.715 ^{ns}
5. ด้านชุมชน	2.43	2.38	.340	.734 ^{ns}
ภาพรวม	2.33	2.41	-.713	.481 ^{ns}

หมายเหตุ สัญลักษณ์ * หมายถึง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ α 0.05
 สัญลักษณ์ ns หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ
 - จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) คือ 157 คน
 - จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) คือ 40 คน

การเปรียบเทียบผลการประเมินสภาพปัญหาผู้เรียนออกกลางคัน จำแนกตามตัวแปรแผนกวิชาที่ผู้เรียนสมัครเรียน ซึ่งมี 6 แผนก คือ แผนกวิชาพืชศาสตร์ แผนกวิชาสัตวศาสตร์ แผนกวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ แผนกวิชาอุตสาหกรรมเกษตร แผนกวิชาบริหารธุรกิจ และแผนกวิชาช่างกลเกษตร ผลการเปรียบเทียบพบว่า กลุ่มผู้เรียนทั้ง 6 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการออกกลางคันในภาพรวมทั้งหมดไม่แตกต่างกันทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มผู้เรียนทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนในด้านตัวผู้เรียน ด้านสถานศึกษา ด้านครอบครัว และด้านชุมชน ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ยกเว้นด้านครูผู้สอน ผู้เรียนในแผนกวิชาสัตวศาสตร์และแผนกวิชาช่างกลเกษตรมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบผลการประเมินสภาพปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนตามทัศนะของผู้เรียน จำแนกตามตัวแปรแผนกวิชาที่ผู้เรียนสมัครเรียน

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย \bar{X}						F-test $\alpha.05$	Sig (2-Tail)	scheffe $\alpha.05$
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)			
1. ด้านผู้เรียน	2.15	1.96	2.35	2.08	2.31	2.32	1.298	.266 ^{ns}	-
2. ด้านครูผู้สอน	2.24	2.54	2.25	1.80	2.04	2.28	2.395	.039 [*]	(2,4)
3. ด้านสถานศึกษา	2.52	2.76	2.52	2.73	2.44	2.69	2.395	.471 ^{ns}	-
4. ด้านครอบครัว	2.21	2.60	2.29	2.33	2.24	2.37	.733	.600 ^{ns}	-
5. ด้านชุมชน	2.31	2.52	2.62	2.28	2.26	2.46	1.586	.166 ^{ns}	-
ภาพรวมทั้งหมด	2.29	2.48	2.41	2.24	2.26	2.42	.761	.579^{ns}	-

- หมายเหตุ สัญลักษณ์ * หมายถึง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ α 0.05
 สัญลักษณ์ ns หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ
- จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่
- (1) นักเรียนที่เรียนอยู่ในแผนกวิชาพืชศาสตร์ จำนวน 32 คน
 - (2) นักเรียนที่เรียนอยู่ในแผนกวิชาสัตวศาสตร์ จำนวน 18 คน
 - (3) นักเรียนที่เรียนอยู่ในแผนกวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ จำนวน 48 คน
 - (4) นักเรียนที่เรียนอยู่ในแผนกวิชาอุตสาหกรรมเกษตร จำนวน 31 คน
 - (5) นักเรียนที่เรียนอยู่ในแผนกวิชาบริหารธุรกิจ จำนวน 34 คน
 - (6) นักเรียนที่เรียนอยู่ในแผนกวิชาช่างกลเกษตร จำนวน 34 คน

การเปรียบเทียบผลการประเมินสภาพปัญหาผู้เรียนออกกลางคัน จำแนกตามตัวแปร รายจ่ายของผู้เรียน ซึ่งจำแนกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้เรียนที่มีรายได้ต่ำกว่า 500 บาทต่อสัปดาห์ กลุ่มผู้เรียนที่มีรายได้ 500 บาทต่อสัปดาห์ และกลุ่มผู้เรียนที่มีรายได้สูงกว่า 500 บาทต่อสัปดาห์ ผลการเปรียบเทียบพบว่า กลุ่มผู้เรียนทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการออกกลางคันในภาพรวม ทั้งหมดไม่แตกต่างกันทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มผู้เรียนทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนในด้านตัวผู้เรียน ด้านครูผู้สอน ด้านสถานศึกษา ด้านครอบครัว และด้านชุมชน ไม่แตกต่างกันทางสถิติเช่นกัน แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบผลการประเมินสภาพปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนตามทัศนะของ ผู้เรียน จำแนกตามตัวแปรรายจ่ายในแต่ละสัปดาห์

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย \bar{X}			F-test α .05	Sig (2-Tail)	scheffe α .05
	<500 บ.	500 บ.	>500 บ.			
1. ด้านผู้เรียน	2.15	2.17	2.41	2.367	.096 ^{ns}	-
2. ด้านครูผู้สอน	2.19	2.12	2.25	.436	.647 ^{ns}	-
3. ด้านสถานศึกษา	2.42	2.66	2.66	2.225	.111 ^{ns}	-

4. ด้านครอบครัว	2.38	2.25	2.35	.553	.576 ^{ns}	-
5. ด้านชุมชน	2.27	2.45	2.51	1.747	.177 ^{ns}	-
ภาพรวมทั้งหมด	2.28	2.33	2.44	.993	.372 ^{ns}	-

หมายเหตุ สัญลักษณ์ * หมายถึง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ α 0.05
 สัญลักษณ์ ns หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

- จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนที่รายจ่ายต่อสัปดาห์ต่ำกว่า 500 บาท มีจำนวน 58 คน
- จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนที่รายจ่ายต่อสัปดาห์ 500 บาท มีจำนวน 87 คน
- จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนที่รายจ่ายต่อสัปดาห์สูงกว่า 500 บาท มีจำนวน 52 คน

การเปรียบเทียบผลการประเมินสภาพปัญหาผู้เรียนออกกลางคัน จำแนกตามตัวแปรแหล่งที่มาของรายจ่ายของผู้เรียน ซึ่งจำแนกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้เรียนที่หารายได้ด้วยตนเอง และกลุ่มผู้เรียนที่พึ่งพารายได้ของครอบครัว ผลการเปรียบเทียบพบว่า กลุ่มผู้เรียนทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการออกกลางคันในภาพรวมทั้งหมดไม่แตกต่างกันทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มผู้เรียนทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนในด้านตัวผู้เรียน ด้านครูผู้สอน ด้านครอบครัว และด้านชุมชน ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ยกเว้นด้านสถานศึกษา ผู้เรียนทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบผลการประเมินสภาพปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนตามทัศนคติของผู้เรียน จำแนกตามตัวแปรแหล่งที่มาของรายจ่ายของผู้เรียน

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย \bar{X}		Independent t-test α .05	Sig (2-Tail) α .05
	หารายได้	พึ่งพารายได้		

	ด้วยตนเอง	ครอบครัว		
1. ด้านผู้เรียน	2.30	2.22	.527	.599 ^{ns}
2. ด้านครูผู้สอน	2.23	2.17	.344	.731 ^{ns}
3. ด้านสถานศึกษา	2.26	2.63	-2.270	.024 [*]
4. ด้านครอบครัว	2.48	2.29	1.085	.279 ^{ns}
5. ด้านชุมชน	2.39	2.42	-.195	.846 ^{ns}
ภาพรวม	2.33	2.35	-.100	.920^{ns}

หมายเหตุ สัญลักษณ์ * หมายถึง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ α 0.05
 สัญลักษณ์ ns หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ
 - จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนที่หารายได้ด้วยตนเอง คือ 22 คน
 - จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่พึ่งพารายได้ของผู้ปกครอง คือ 175 คน

4. การรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการออกกลางคันและแนวทางการแก้ปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียน

จากการให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียน นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) และจัดลำดับความสำคัญโดยเรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย ผู้เรียนให้ข้อเสนอแนะซึ่งเรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ครูมีภาระหน้าที่งานพิเศษอื่นๆ มากจนไม่มีเวลาสอน สถานศึกษาขาดการติดตามผู้เรียนเป็นรายบุคคล จุดบริการน้ำดื่มมีไม่เพียงพอต่อนักเรียน และโรงอาหารอยู่ห่างไกลอาคารเรียน แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 การจัดลำดับความสำคัญของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการออกกลางคันและแนวทางการแก้ปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียน

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา	ลำดับ ความสำคัญ
1 ครูมีภาระหน้าที่งานพิเศษอื่นๆ มากจนไม่มีเวลาสอน	1
2 สถานศึกษาขาดการติดตามผู้เรียนเป็นรายบุคคล	2
3 จุดบริการน้ำดื่มมีไม่เพียงพอต่อนักเรียน	3
4 โรงอาหารอยู่ห่างไกลอาคารเรียน	4